

## AUTOANALISI E AUTOVALUTAZIONE D'ISTITUTO A.S 2006-07

(a cura della referente del P.O.F. Prof.ssa SCARPA MARIA e della responsabile del Gruppo Qualità Prof.ssa Trabattoni Mariagnese)

Indicatori di contesto	Processo di riferimento	Situazione a.s. 2006/07
<u>Familiare</u>  1. <b>Abitudini culturali</b> delle famiglie	Pianificazione dell'offerta	<p><b>Strumenti:</b> <i>Questionario studenti contesto socioculturale</i> somministrato a tutti gli studenti dalla prima alla quarta (594 questionari restituiti, per una percentuale sui distribuiti del 72,1%).</p> <p><i>*Nota: le percentuali o le cifre fornite fra parentesi si riferiscono ai dati rilevati nel biennio precedente</i></p> <p><b>I luoghi di cultura o aggregazione</b> frequentati dagli allievi sono il cinema per l'88,6% (91,4%) e le biblioteche per il 56,1% (68%). Seguono i parchi naturali per il 41,4% (33,6%), il teatro (anche amatoriale) per il 22,8% (17%), le mostre per il 22,3% (18%) e i concerti per il 17,3% (28,1%).</p> <p>Nel <b>pomeriggio, come attività extra-scolastica organizzata</b>, il 50,3% degli studenti (55,5%) svolge attività sportive, che impegnano anche 3 o 4 pomeriggi alla settimana per il 27,4% (31,3%) degli allievi.</p> <p>Nel <b>tempo libero</b> l'attività preferita dall'83,5% (85,9%) degli studenti e' stare con i propri amici senza scopi precisi. Il 46,7% (44,5%) dichiara di stare spesso a casa per conto proprio; il 46,7% (44,5%) sta con i familiari. Una buona percentuale degli studenti pratica attività sportiva libera: il 39,1% (38%).</p>
2. Possesso di <b>strumenti</b> e sussidi audiovisivi e cartacei	Pianificazione dell'offerta	<p>Una buona percentuale delle famiglie dispone di <b>enciclopedie</b>, anche su CD-DVD: l'87,8% (91,4%). Il 63,5% (51,6%) delle famiglie legge almeno un <b>quotidiano</b>; il 78,2% (65%) delle famiglie acquista <b>riviste</b> settimanali e/o mensili. La maggior parte dei <b>libri</b> posseduti dalle famiglie sono di letteratura italiana o straniera: il 66,2% (57%) delle famiglie ne dispone. La fiction è molto diffusa: il 69,3% (72,7%) dispone di libri di tale genere. Seguono i saggi ed i testi di divulgazione: 38,3%.</p> <p>Il 68,3% (72,7%) possiede <b>videocassette o DVD</b> di genere fiction e il 41,1% (36%) possiede analogo materiale con documentari. L'82,2% (70%) possiede <b>CD musicali</b>.</p> <p>Il 97,7% (89,8%) delle famiglie possiede un <b>computer</b>; l'85% (73,4%) dispone del collegamento ad Internet.</p>
3. <b>Tempi di percorrenza</b> per raggiungere la scuola	Pianificazione dell'offerta	<p>I <b>mezzi</b> per raggiungere la scuola sono per il 46,2% (44,5%) l'autobus, per il 26,6% (25,8%) il treno; il 31,7% (57%) utilizza un mezzo proprio 57%.</p> <p>La <b>media dei tempi di percorrenza</b> con i mezzi pubblici e' di 30 minuti, sia per l'andata che per il ritorno.</p>

<u>Di struttura</u>														
4. Efficacia ed efficienza dei <b>servizi di collegamento e trasporto</b>	Pianificazione dell'offerta	<p><b>Strumenti:</b> <i>Questionario studenti contesto socioculturale</i></p> <p>Problematico resta il <b>rientro a casa</b> dopo le eventuali attività pomeridiane svolte a scuola, poiché il 67,8% (63%) degli allievi non ha a disposizione nessun mezzo pubblico. Il 10,9% (16,4%) dispone di un mezzo pubblico che passa tra le 15.30 e le 16; il 6,1% (11,7%) ha un mezzo tra le 16 e le 16,30; il 10,7% (16,4%) ha un mezzo tra le 16.30 e le 17.</p>												
5. Stato di <b>manutenzione</b> dell'edificio e degli arredi	Efficacia del servizio formativo	<p><b>Strumenti:</b> <i>Questionari sulla qualità del servizio scolastico 2006-2007</i>  <i>*Nota: le percentuali o le cifre fornite fra parentesi si riferiscono ai dati rilevati nell'anno precedente</i></p> <p>Componente studenti: 134 restituiti su 141 distribuiti - 95% (96%)  Componente genitori: 51 restituiti su 75 distribuiti - 68% (88%)</p> <p><b>Studenti:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>42% (50%)</td> <td>51% (62%)</td> <td>10% (7%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Genitori:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87% (72%)</td> <td>94% (91%)</td> <td>25% (23%)</td> </tr> </tbody> </table>	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	42% (50%)	51% (62%)	10% (7%)	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	87% (72%)	94% (91%)	25% (23%)
Generale		Sede centrale	Sede associata IPIA											
42% (50%)		51% (62%)	10% (7%)											
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA												
87% (72%)	94% (91%)	25% (23%)												
6. Consistenza ed efficienza dei <b>laboratori, della palestra e della biblioteca</b>	<p>Vengono giudicate positivamente da tutti gli indirizzi tranne l'odontotecnico, relativamente ai laboratori.</p> <p><b>Studenti:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>44,5% (49%)</td> <td>50,5% (57%)</td> <td>25% (20%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Genitori:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>74% (81%)</td> <td>77% (86%)</td> <td>63% (69%)</td> </tr> </tbody> </table>	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	44,5% (49%)	50,5% (57%)	25% (20%)	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	74% (81%)	77% (86%)	63% (69%)	
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA												
44,5% (49%)	50,5% (57%)	25% (20%)												
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA												
74% (81%)	77% (86%)	63% (69%)												
7. <b>Condizioni ambientali</b> della scuola	<p><b>Studenti:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>33% (34%)</td> <td>41% (41%)</td> <td>4% (11%)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Genitori:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i>, i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Generale</th> <th>Sede centrale</th> <th>Sede associata IPIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80% (65%)</td> <td>92% (84%)</td> <td>7,5% (12%)</td> </tr> </tbody> </table>	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	33% (34%)	41% (41%)	4% (11%)	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	80% (65%)	92% (84%)	7,5% (12%)	
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA												
33% (34%)	41% (41%)	4% (11%)												
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA												
80% (65%)	92% (84%)	7,5% (12%)												
8. <b>Accessibilità uffici</b> di segreteria		Risultano notevolmente soddisfacenti per i genitori: 91% (97,9%)												

9. Rapporti con gli <b>operatori scolastici</b>	Efficacia del servizio formativo	<b>Studenti:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i> , i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti*:						
10. n. <b>questionari</b> studenti sulla qualità con valutazione complessivamente positiva/n. questionari riconsegnati		<table border="1"> <tr> <td>Generale</td> <td>Sede centrale</td> <td>Sede associata IPIA</td> </tr> <tr> <td>36% (44%)</td> <td>36% (40%)</td> <td>35% (60%)</td> </tr> </table>	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	36% (44%)	36% (40%)	35% (60%)
Generale		Sede centrale	Sede associata IPIA					
36% (44%)		36% (40%)	35% (60%)					
11. n. <b>questionari</b> genitori sulla qualità con valutazione complessivamente positiva/n. questionari riconsegnati	*si veda il commento al questionario							
<b>Ambito didattico:</b> 12. <b>Numero medio</b> degli alunni per classe*	<b>Genitori:</b> prendendo in considerazione i livelli di risposta 3 e 4, corrispondenti alle diciture <i>Soddisfatto</i> e <i>Molto soddisfatto</i> , i risultati di piena soddisfazione sono così ripartiti:							
* dato indipendente dalla pianificazione dell'Istituto	<table border="1"> <tr> <td>Generale</td> <td>Sede centrale</td> <td>Sede associata IPIA</td> </tr> <tr> <td>85% (77%)</td> <td>86% (74%)</td> <td>76% (88%)</td> </tr> </table>	Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA	85% (77%)	86% (74%)	76% (88%)	
Generale	Sede centrale	Sede associata IPIA						
85% (77%)	86% (74%)	76% (88%)						
		<b>72/134 = 54%</b> (97/138 = 70%)						
		<b>46/51 = 92%</b> (59/64 = 92%)						
		<b>20,89</b> (21,14)						

Indicatori di processo	Processo di riferimento	Situazione a.s. 2006-07
13. Numero <b>progetti attuati</b> / n. progetti nel P.O.F. (percentuale)	Efficacia pianificazione dell'offerta	<b>100%</b> (100%)
14. Chiarezza della <b>griglia di valutazione</b> d'Istituto (percentuale)	Efficacia della valutazione	<b>58% alunni</b> soddisfatti (58%) <b>88% genitori</b> soddisfatti (93%)
15. Tempi di <b>correzione</b> e riconsegna delle verifiche (percentuale)		<b>39% alunni</b> soddisfatti (44%)
16. Utilità di comunicazioni di segreteria tramite <b>SMS</b> (percentuale di soddisfazione)		Tale parametro non è stato oggetto di rilevazione nel corrente anno scolastico (a.s. 05/06: 82% dei genitori riconoscono l'utilità)
17. <b>studenti promossi/n° totale studenti scrutinati (percentuale)</b>	Efficacia servizio formativo	<b>Situazione a.s.2005-06</b> <b>907/1003 (90,49%)</b> (87,5%)
18. N° studenti <b>bocciati</b> /N° totale studenti scrutinati (percentuale)		<b>96/1003 (9,57%)</b> (12,4%)
19. N° studenti promossi con <b>debito formativo</b> /N° totale studenti promossi (percentuale)		<b>299/907 (32,96%)</b> (36,5%)

20. N° studenti <b>riscritti</b> /n° studenti bocciati (percentuale)	Gradimento dell'istituto	<b>46/96 (47,91)</b> (52,28%)
21. N° studenti promossi con debito formativo che <b>saldano il debito</b> entro l'anno successivo/N° totale studenti promossi con debito formativo (percentuale)	Efficacia servizio formativo	<b>Situazione I quadrimestre a.s.2006-07</b> <b>96/295 (32,54%)</b> (31,14%)
22. n. nulla osta rilasciati nel corso dell'a.s./ n. totale degli studenti	Gradimento dell'istituto	<b>19/1021 (sett. 06 – maggio 07)</b> 8/1013 - sett. 05/magg. 06 -
23. n. <b>visite aziendali</b> /n. classi (dalla 2 <sup>a</sup> alla 4 <sup>a</sup> )	Efficacia servizio formativo	<b>3 x 6 classi/ 47</b> (2 x 4 classi / 28*) *il dato è relativo alle classi II, III e IV
24. n. <b>viaggi d'istruzione</b> /n. delle classi		<b>11x24 classi / 47</b> (10 x 22 classi /48)
25. n. allievi che effettuano <b>lo stage aziendale</b> /n. totale degli allievi delle quarte e terze IPIA		<b>Situazione a.s.2005-06</b> <b>177/233</b> (149/219)
26. n. studenti che effettuano <b>attività di stage</b> rispetto ai richiedenti (percentuale)		<b>100%</b> (97,50%)
27. <b>soddisfazione degli studenti</b> relativamente all'attività di <b>stage</b> (percentuale)		<b>98,84%</b> (98,47%)
28. <b>soddisfazione delle aziende</b> relativamente all'attività di <b>stage</b> (percentuale)		<b>99,38%</b> (99,28%)
29. n. <b>corsi di lingua straniera</b> attuati		<b>Situazione a.s. 2006-07</b> <b>8</b> (10)
30. n. <b>studenti</b> che partecipano ai corsi di lingua straniera / n. studenti cui è stata proposta l'offerta		<b>97/517</b> (125/444)
31. n. studenti che hanno conseguito la <b>certificazione</b> /totale studenti iscritti agli esami di certificazione		<b>22/24*</b> dato non definitivo (105/119)
32. n. <b>stage linguistici</b> all'estero		<b>2 per 2 classi ERICA (Francia e Spagna)</b> (1 per 2 classi ERICA: Francia)
33. n. <b>protesi</b> realizzate nell'a.s. 2006-07		<b>15</b> (8)
34. n. <b>corsi d'informatica</b> effettuati nell'a. s. 2006-07		<b>1 corso ECDL (3 moduli) + 1 corso per grafici</b> (2)
35. <b>Frequenza media degli incontri</b> fra docente <b>tutor</b> e studenti		<b>3,5</b> (3)
36. Frequenza media degli incontri fra <b>docente tutor e famiglie</b>		<b>2,5</b> (2,5)
37. Percentuale <b>allievi</b> che vogliono <b>continuare</b> a usufruire del tutor		<b>57%</b> (90%)

38. percentuale <b>genitori</b> che vogliono continuare ad usufruire del tutor	Efficacia servizio formativo	<b>99%</b> (100%)
39. percentuale dei genitori che dichiarano che il tutor è <b>servito</b> a capire meglio i problemi didattici del figlio		<b>89%</b> (90%)

Indicatori di prodotto	Processo di riferimento	Situazione a.s. 2005-06
40. N° allievi <b>promossi in terza</b> dopo due anni scolastici/n° studenti delle classi seconde (percentuale)	Efficacia del servizio formativo	<b>181/202 (90%)</b> (74,86%)
41. N° allievi uscenti che <b>prosegue</b> , almeno per un anno accademico <b>gli studi</b> /n° allievi uscenti promossi (percentuale)		<b>80/184 (43,47%)</b> (49 %)
42. N° allievi uscenti che si inserisce <b>nell'ambito del lavoro</b> entro un anno dal diploma/n° allievi uscenti promossi (percentuale)		<b>76/184 (41,30%)</b> (36,24%)
43. N° promossi <b>all'esame di stato</b> /n° studenti dell'ultimo anno (percentuale)		<b>184/202 (91%)</b> (149/157 = 94,90%)
44. <b>Voto medio conseguito</b> all'esame di stato		<b>75,99%</b> (76,70%)
45. <b>Modulo 60 ore</b> : distribuzione giudizi sul totale di studenti delle classi quarte e quinte IPIA		<b>Situazione a.s. 2006-07</b>  <b>Ottimo: 5,10%</b> <b>Distinto: 1,02%</b> <b>Buono: 31,63%</b> <b>Discreto: 38,77%</b> <b>Sufficiente: 20,40%</b> <b>Insufficiente: 3,06%</b>  Situazione a.s.2005-06  Ottimo: 11,51% Buono: 25,17% Discreto: 20,86% Sufficiente: 28,05% Insufficiente: 5,75% (12 alunni non valutati = 8,63%)
46. n. studenti promossi agli <b>esami di qualifica</b> /n. totale studenti terze IPIA (percentuale)		<b>Situazione a.s. 2005-06</b>  <b>32/39 (82%)</b> (91,1%)
47. n. studenti <b>abilitati alla professione</b> / n. totale studenti quinte IPIA (percentuale)		<b>27/33 (81,8%)</b> (68,5%)

**Relativamente all' indicatore di processo n. 13 si osserva:**

in questo anno scolastico tutti i progetti previsti nel POF sono stati avviati, facendo registrare quindi il dato del 100%.

(Per informazioni più dettagliate riferite alle attività e ai progetti previsti dal POF si rimanda alla Relazione finale sul POF a.s. 2006-07 stesa dalla referente della commissione del POF. )

**Relativamente agli indicatori di processo n. 19 e n. 21 sugli studenti promossi con debito formativo e su quelli che saldano il debito entro l'anno successivo si osserva:**

il dato attuale del **32,96%** è relativo alla percentuale di studenti promossi con debito. Una prima osservazione ci consente di evidenziare che il dato è in flessione rispetto all'anno precedente, in cui il 36,5% degli studenti aveva avuto almeno un debito formativo. Inoltre, si può osservare che la percentuale degli allievi che, entro la fine del I quadrimestre di quest'anno, hanno saldato il debito è del 32,54%, a fronte di un 31,14 % dello scorso anno.

**L'indicatore n. 44 si riferisce al voto medio ottenuto all'esame di stato** delle classi quinte di tutti i nostri indirizzi: 75,99/100 (76,70/100)

Nello specifico, l'indirizzo ERICA ha riportato una media di 77,05/100 (78,99/100), l'indirizzo IGEA 74,14/100 (77,04/100), l'indirizzo grafico 78,7/100 (79,25/100) e l'Odontotecnico 73,11/100 (70,5/100).

**Relativamente agli indicatori di prodotto n. 41-43 si riporta il seguente Prospetto riassuntivo:**

Ind. 43		Ind. 41	Ind. 42	
Tot. diplomati luglio 06	Tot. risposte ottenute	Iscritti all'università:	Impiegati:	Disoccupati:
<b>184</b> (149)	<b>159/184 (86,41%)</b> (131/149 = 87,91 %)	<b>80</b> (73)	<b>76</b> (54)	<b>3</b> (7)

**Relativamente ai risultati dei Questionari sulla qualità del servizio scolastico:**

In generale, la situazione che emerge dai Questionari sulla Qualità del Servizio Scolastico per le due componenti si presta alla lettura che segue.

In primo luogo, si osserva che per i genitori i risultati sono di piena soddisfazione per ciascuno degli indicatori individuati: Comunicazioni con il Consiglio di Classe (79%) - Didattica e valutazione (97%) - Organizzazione dell'Istituto (92%) - Strutture della scuola (87%) - Piano dell'Offerta Formativa (87%) → soddisfazione globale: 92%.

Al contrario, gli studenti dimostrano un grado di soddisfazione variegato rispetto ai diversi ambiti: risulta apprezzato il clima dell'Istituto-rapporti fra le componenti (67%), mentre sono soddisfacenti per meno della metà degli studenti i settori della Didattica e valutazione (49%), delle Strutture della scuola (42%), del Piano dell'Offerta Formativa (44%) → soddisfazione globale: 54%.

**In conclusione, la soddisfazione globale, molto elevata e già analizzata lo scorso anno, è restata invariata per i genitori: a.s.05/06: 92%, a.s.06/07: 92%. Appare calata in modo deciso la soddisfazione globale degli studenti: solo il 54% degli studenti si dichiara Soddisfatto o Molto soddisfatto, a fronte del 70% dello scorso anno.**

La tabella riportata qui di seguito sintetizza i punti di forza e quelli di debolezza dell'Istituto, come si evincono dai dati raccolti per l'autoanalisi e dalla sgrigliatura dei risultati del Questionario sulla Qualità del Servizio Scolastico e del Questionario studenti contesto socioculturale.

**A. S. 2006/2007**

<b>PUNTI DI FORZA</b>	<b>PUNTI DI DEBOLEZZA</b>
<p>CLIMA DELL'ISTITUTO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapporti tra le componenti (docenti e studenti)</li> <li>• Chiarezza nelle comunicazioni fra docenti e famiglie</li> </ul>	<p>RAPPORTI CON GLI OPERATORI SCOLASTICI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reperibilità dei collaboratori scolastici e rapporti con essi (per gli studenti)</li> <li>• Chiarezza delle informazioni fornite dal personale di segreteria (per gli studenti)</li> </ul>
<p>DIDATTICA E VALUTAZIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chiarezza delle comunicazioni del coordinatore di classe rispetto all'andamento didattico e all'andamento disciplinare</li> <li>• Chiarezza della griglia di valutazione (per la componente genitori)</li> </ul>	<p>DIDATTICA E VALUTAZIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività integrative dei CdC: programmazione e realizzazione (per gli studenti)</li> <li>• Tempi di correzione e restituzione delle verifiche</li> </ul>
<p>POF</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizzazione delle attività previste</li> <li>• Settore lingue straniere: corsi per le certificazioni linguistiche</li> <li>• Attività di stage</li> <li>• Progetto <i>tutor</i> (soprattutto per la componente genitori)</li> </ul>	
<p>ORGANIZZAZIONE DELL'ISTITUTO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controllo su assenze / entrate posticipate / uscite anticipate</li> <li>• Chiarezza e semplicità di utilizzo del libretto per la giustificazione delle assenze</li> <li>• Accessibilità degli uffici di Presidenza, vice-Presidenza e degli uffici di segreteria</li> </ul>	
	<p>STRUTTURE DELLA SCUOLA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• consistenza ed efficienza dei laboratori e della palestra (sede associata)</li> <li>• condizioni ambientali delle aule, dei servizi e degli altri spazi (soprattutto per la sede associata)</li> </ul>

• **Osservazione 1:** in merito al potenziamento delle conoscenze informatiche, gli studenti non si sono dichiarati particolarmente soddisfatti. Ora, nell'Istituto, nel corrente anno scolastico, piuttosto numerose e significative sono state le attività legate in modo specifico al settore: tre moduli riferiti all'ECDL, un corso specifico per il corso grafico. Inoltre, si ricorda che la scuola è da quest'anno sede d'esame per il conseguimento dell'ECDL. Perciò, si evidenziano due percorsi possibili: da un lato, verificare in dettaglio le reali aspettative degli studenti all'inizio del prossimo anno scolastico; dall'altro, appare opportuno perfezionare la formulazione della domanda nel questionario di soddisfazione, sostituendo in essa al termine *potenziamento* un riferimento chiaro ai *corsi pomeridiani di informatica*.

• **Osservazione 2:** anche in merito agli interventi di recupero attuati nella scuola, gli studenti hanno dimostrato una certa insoddisfazione. Anche in questo caso, si rende necessaria una opportuna riflessione circa l'intero settore del recupero, in termini di modalità, strumenti e tempi.